

বিধবাবিবাহ

যশোহরহিন্দুধর্মরক্ষিণী সভা

কলিকাতা

সংস্কৃত যন্ত্রে মুদ্রিত ।

এস কে লাহিড়ী এণ্ড কোং কর্তৃক প্রকাশিত ।

৫৪ '৯' কলেজ ষ্ট্রীট ।

সন ১২৯১ সাল ।

মাননীয় শ্রীযুক্ত বাবু তারাশ্রম যুথোপাধ্যায়
যশোহরহিন্দুধর্মরক্ষিণীসভাসম্পাদক
মহাশয় সমীপেষু

বিনয়বহুমানপুরস্কৃতমাবেদনমিদম্

কলিকাতার সমাচারচন্দ্রিকা নামক সংবাদপত্রে, আপনাদের প্রতিষ্ঠিত ধর্মসভার, চতুর্থ সাংবৎসরিক অধিবেশনের সংক্ষিপ্ত কার্যবিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে। যত্ন ও মনোযোগ পূর্বক, তাহা আত্মস্ত পাঠ করিয়া, আমার হৃদয়ে বাহা বাহা উদ্ভিত হইয়াছে, অবশ্যকর্তব্য বিবেচনায়, সভার সভ্য মহোদয়বর্গের গোচরার্থে, তৎসমুদয় যথাক্রমে নিবেদিত হইতেছে।

প্রথম প্রকরণ।

সভার নাম দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, হিন্দুধর্মের রক্ষা করা সভার মুখ্য উদ্দেশ্য। কিন্তু, ইদানীং যেরূপ দৃষ্ট হইতেছে, তাহাতে হিন্দুধর্মের কিছুমাত্র ঠিকানা নাই। এতদেশীয় ধর্মশাস্ত্রে, চারি বর্ণের আচার ব্যবহার বিষয়ে, যেরূপ বিধি ও ব্যবস্থা আছে, প্রকৃত প্রস্তাবে, ঐ সমস্ত বিধি ও ব্যবস্থা অনুসারে, চলিয়া থাকেন, অধুনা, এরূপ লোক নয়নগোচর হয় না। এ দেশের হিন্দুসমাজে, আজ কাল, যেরূপ ভয়ানক বিশৃঙ্খলা ঘটিয়াছে, তাহাতে, যাহারা প্রকৃত হিন্দু বলিয়া অভিমান করিয়া থাকেন, শাস্ত্রের বিধি ও ব্যবস্থা অনুসারে, বিচার করিয়া বলিতে গেলে, তাহা-দিগকেও যথেষ্টচারী বলিয়া নির্দেশ করিতে হয়, এবং তাদৃশ নির্দেশ অন্যায় বা অবিবেচনার কার্য্য বলিয়া পরি-গণিত হইবেক, এরূপ বোধ হয় না। সর্বসাধারণ লোককে ঐ সমস্ত শাস্ত্রীয় বিধি ও ব্যবস্থার অনুবর্তী করা যদি সভার অভিমত ধর্মরক্ষা শব্দের অর্থ ও অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে, সভার উদ্দেশ্যসিদ্ধির কিছুমাত্র সম্ভাবনা নাই। লোকের কাছে যত বলুন না কেন, যত আশ্বাসন করুন না কেন, মনে মনে বুঝিয়া দেখিলে, অবধারিত জানিতে পারিবেন, আপনারা নিজে, ঐ সমস্ত বিধি ও ব্যবস্থা অনুসারে, চলিতেছেন না; চেষ্টা করিলেও, চলিতে পারিবেন, তাহাও সম্ভব নহে; এবং, যেরূপ অভ্যাস

হইয়া গিয়াছে, তাহাতে চলিতে ইচ্ছাও হইবেক না। এ অবস্থায়, অন্ত্যকে ঐ সমস্ত বিধি ও ব্যবস্থার অনুবর্তী করিবার চেষ্টা পাইলে, তাহাই যে কেবল, কোনও অংশে, ফলদায়ক হইবেক না, এরূপ নহে; আপনারা, নিঃসন্দেহ, এরূপ নিষ্ফল চেষ্টার পুরস্কার স্বরূপ, সর্বসাধারণের উপহাসাস্পদ হইবেন। এমন স্থলে, হিন্দুধর্ম কাহাকে বলে, অর্থাৎ, আজ কাল কিরূপে চলিলে, লোক আপনাদের নিকট, হিন্দু বলিয়া গণ্য হইতে পারিবেন, অথ্রে তাহার নিরূপণ করিয়া, সর্বসাধারণের গোচরার্থে, প্রচারিত করা সর্বতোভাবে উচিত ও আবশ্যক।

যদি বলেন, সাধুসমাজের প্রধান লোকে যে প্রণালীতে চলিয়া থাকেন, সর্বসাধারণ লোককে, সেই প্রণালী অনুসারে, চলিতে শিক্ষা দেওয়া সভার অভিপ্রেত; তাহাতেও অনেক গোলযোগের কথা আছে; কারণ, তাঁহারা সকলেই যে এক প্রণালীতে চলেন, ইহা কখনই সম্ভব নহে। যাঁহাদিগকে আদর্শ করিয়া চলিতে হইবেক, যদি, তাঁহাদের মধ্যেই, আচার ও অনুষ্ঠানের পরস্পর ঐক্য না থাকে, তাহা হইলে, কোন পক্ষের অবলম্বিত প্রণালীর অনুবর্তী হইয়া চলিলে, সভার অভিমত হিন্দুধর্মের অনুবর্তী হইয়া চলা হইবেক, তাহা নির্দ্ধারিত করা কাহারও সাধ্য নহে।

আপনাদের কার্যবিবরণে লিখিত আছে,

“বশোহব আদিম কাল হইতে ব্রাহ্মণ বৈদ্য কায়স্থ ত্রিবিধ বর্ণের প্রধান সমাজ, এবং এ প্রদেশে অনেক বড় বড় ভূম্যধিকারীও আছেন, নলডাঙ্গার রাজপরিবার ধনে মানে কুলে শীলে কাহাব অপেক্ষা কোন অংশে ন্যূন নহেন”।

দেখুন, ঐ নলডাঙ্গার রাজপরিবারের একগণকার প্রধান ব্যক্তি বিধবার বিবাহ দিতে আরম্ভ করিয়াছেন। সর্বসাধারণ লোকের অনায়াসে এরূপ প্রতীতি জন্মিতে পারে, যখন ঐদৃশ প্রসিদ্ধ ও বিশুদ্ধ পরিবারের প্রধান ব্যক্তি বিধবার বিবাহ দিতে আরম্ভ করিয়াছেন, তখন অবশ্যই উহা হিন্দুধর্ম অনুযায়ী বিধিসিদ্ধ কর্ম। পাছে, লোকের সেরূপ সংস্কার জন্মে, এই ভয়ে, আপনাদিগকে কত ব্যতিব্যস্ত হইতে হইয়াছে। অতএব, সাধুসমাজের প্রধান লোকের আচার ব্যবহারের অনুবর্তী হইয়া চলিলে, সভার অভিমত হিন্দুধর্ম অনুসারে চলা হইবেক, ইহা বলা যাইতে পারে না। এজন্য আমার প্রার্থনা এই, আপনারা, কিঞ্চিৎ পরিশ্রম স্বীকার পূর্বক, দুইটি ফর্দ প্রস্তুত করিয়া, সর্বসাধারণের গোচরার্থে প্রচারিত করুন। এক ফর্দে, যে সকল কর্ম সভার অভিমত হিন্দুধর্ম অনুযায়ী, সে সমুদয়ের, অপর ফর্দে, যে সকল কর্ম সভার অভিমত হিন্দুধর্ম অনুযায়ী নহে, সে সমুদয়ের, সবিশেষ নির্দেশ থাকিবেক। যাঁহারা যে ফর্দ অনুসারে চলিবেন, তাঁহারা, আপনাদের বিচারে, তদনুরূপ ফলভোগ করিবেন। তখন, আপনারাও, নির্বিরোধে,

“ধর্মসংস্থাপন কবা সভার মুখ্য উদ্দেশ্য, সেই ধর্মের উপর কেহ আঘাত কবিলে, সেই আততায়ীকে নিবস্ত কবা, সভার অবশ্যকর্তব্য কর্ম।”

এই প্রতিজ্ঞার অনুযায়ী কার্য সম্পাদনে সমর্থ হইতে পারিবেন।

দ্বিতীয় প্রকরণ ।

“বেদে ও মহাদি শাস্ত্রে, হিন্দু বিধবা বমীব বিবাহবিধি নির্দিষ্ট আছে কিনা এতদ্বিষয়ক প্রশ্ন সম্বন্ধে বঙ্গদেশেব প্রধান স্মার্ত গীম্পতি সন্থা নবমীপবাসী পণ্ডিতপ্রবর জগন্নাথ শ্রীযুত ব্রজনাথ বিদ্যাবল্লভ চট্টাচার্য মহাশয় ও কোড়কদিনিবাসী অসাধারণদীপ্তিসম্পন্ন পণ্ডিতাশ্রয় মহামাণ্ড শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চানন চট্টাচার্য মহাশয়, পর্য্যায় ক্রমে, শাস্ত্র ও যুক্তি বিমিশ্রিত সুদীর্ঘ বক্তৃতা করেন । সভাগত পণ্ডিতমণ্ডলী ও শ্রোতৃবর্গ তাহা এক মনে এক বাক্যে অনুমোদন কবত আনন্দধ্বনি সূচক বাবৎবাব হবিধ্বনি প্রকাশ কবিল্ল সভামণ্ডপ প্রতিধ্বনিত কবিল্লছিলেন” ।

শ্রীযুক্ত ব্রজনাথ বিজ্ঞারত্ন চট্টাচার্যের বক্তৃতা, সমাচার-চন্দ্রিকাপত্রে, প্রকাশিত হইয়াছে । আমার প্রার্থনা ও অনুরোধ এই, শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চানন চট্টাচার্যের বক্তৃতাটিও, সর্বসাধারণের গোচরার্থে, প্রকাশিত হয় । অনেকের এরূপ সংস্কার আছে, বিজ্ঞারত্ন মহাশয়, চতুরতা ও বিষয়বুদ্ধি, এ উভয়ে এক প্রকার বর্জিত । কিন্তু, তর্কপঞ্চানন মহাশয়, বিলক্ষণ চতুর ও অসাধারণ বিষয়-বুদ্ধিশালী বলিয়া, সর্বত্র সবিশেষ প্রসিদ্ধ । সুতরাং, তর্কপঞ্চানন মহাশয়ের বক্তৃতা, বিজ্ঞারত্ন মহাশয়ের বক্তৃতা অপেক্ষা, অনেক অংশে উৎকৃষ্ট ও অধিকতর ফলোপ-ধায়ক হইবেক, তাহার সংশয় নাই । অতএব, ঐ বক্তৃ-তাটি অপ্রকাশিত থাকি, আমাদের সামান্য বিবেচনায়, উচিত ও পরামর্শসিদ্ধ হইতেছে না ।

তৃতীয় প্রকরণ ।

“সভাব দ্বিতীয় ও তৃতীয় অধিবেশন দিবসে পণ্ডিতগণ যখন অন্যান্য পঞ্চ সহস্র লোকের সমক্ষে শাস্ত্র সমুদ্র তর্কদণ্ড দ্বাৰা মন্থন করত কমনীয় বক্তৃতা রূপ অমৃত সিঞ্চন কবিয়া বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা ও অর্থোক্তিকতা সম্বন্ধে যে কিছু সন্দেহ ছিল, তাহা বিধোত কবিয়া শাস্ত্রের যথার্থ তত্ত্ব ও মৰ্ম্ম, শাস্ত্রার্থপিপাসু শ্রোতৃবর্গের নিকট প্রতিপন্ন করেন” ইত্যাদি ।

এস্থলে, প্রার্থনা ও অনুৰোধ এই, যে কমনীয় বক্তৃতারূপ অমৃত সেচন দ্বারা, শাস্ত্রের যথার্থ তত্ত্ব ও মৰ্ম্ম প্রতিপন্ন করা হইয়াছে, আপনারা, অনুগ্রহ প্রদর্শন পূর্বক, সেই অমৃত-ময়ী বক্তৃতাগুলি, অবিকল প্রকাশিত করেন । তাহা হইলে, জনসমাজের, যার পর নাই, উপকার করা হইবেক । কারণ, বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা ও অর্থোক্তিকতা বিষয়ে, দূরতরপ্রদেশস্থ শাস্ত্রানভিজ্ঞ লোকদিগের হৃদয়ে যে কিছু সন্দেহ আছে, তৎসমুদয়, ঐ সকল বক্তৃতার বলে, এক বারে বিধোত হইয়া যাইবেক ।

চতুর্থ প্রকরণ ।

“স্বাছাতে বিধবাবিবাহেব পক্ষপাতী ব্যক্তিদিগেব মনে কোন ক্ষোভ না জন্মে, এজন্য সভাব প্রথম অধিবেশন দিবসে, অর্থাৎ ১০ই শ্রাবণ তারিখে, সভা, এতন্নগবেব প্রকাণ্ড স্থান সমূহে এই মর্মে একটি বিশেষ ঘোষণাপত্র প্রচার কবেন যে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্র-সংগত নহে, তৎসম্বন্ধে যদি কাহারও বাদ প্রতিবাদ কবাব ইচ্ছা থাকে, তবে তিনি সভাস্থ হইয়া অবোধে স্বীয় মত সমর্থন করিতে পাবেন” ।

আপনাদের কার্যবিবরণের এই অংশটি দেখিয়া, ব্যক্তি-মাত্রেই বোধ করিবেন, আপনারা, বিনা পক্ষপাতে, বিধবাবিবাহসংক্রান্ত বিচারকার্য্য নির্বাহ করিয়াছেন; এবং তজ্জন্য, যুক্তকণ্ঠে, আপনাদের প্রশংসা কীর্ত্তন করিবেন । কিন্তু, কার্য্য দ্বারা যেরূপ পরিচয় পাওয়া যাইতেছে, তাছাতে বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কি না, বিনা পক্ষপাতে, এ বিষয়ের যথার্থ মীমাংসা করা, ক্ষণকালের জন্তেও, আপনাদের অভিপ্রেত ছিল, এরূপ প্রতীতি হয় না । সেরূপ অভিপ্রায় থাকিলে, আপনারা নলডাক্সার রাজার নিমন্ত্রণ রহিত করিতেন না । তিনি নিমন্ত্রিত হইয়া সভায় উপস্থিত থাকিলে, তাঁহার সম্বন্ধে বিচার কার্য্য নির্বাহ হইত; তাহা হইলে, কাহারও কিছু বলিবার পথ থাকিত না । তাঁহার নিমন্ত্রণ রহিত করাতে, লোকে আপনাদের উপর নানাপ্রকার দোষারোপ করিতেছেন ।

অনেকে এরূপও নির্দেশ করিতেছেন, আপনারা ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের নিমন্ত্রণপত্রের সঙ্গে, ‘যদি আপনি বিধবাবিবাহের পক্ষপাতী হন, তাহা হইলে, আপনকার আসিবার আবশ্যকতা নাই’, এই মর্ম্মের চিরকুট পাঠাইয়াছিলেন। যদি এই নির্দেশ অমূলক না হয়, তাহা হইলে, আপনারা যার পর নাই অন্ত্রায় আচরণ করিয়াছেন। ঈদৃশ আচরণ সভার কার্য্যবিবরণের সম্পূর্ণ বিপরীত হইতেছে। কার্য্যবিবরণে দৃষ্ট হইতেছে, বিধবাবিবাহের পক্ষপাতীদিগের মনে কোনও ক্ষোভ না জন্মে, এজন্য, যাঁহার ইচ্ছা হইবেক, তিনি সভাস্থ হইয়া, বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা বিষয়ে, স্বচ্ছন্দে বাদ প্রতিবাদ করিতে পারিবেন, এই মর্ম্মের ঘোষণাপত্র প্রচারিত হইয়াছিল। এ দিকে, যদি আপনি বিধবাবিবাহের পক্ষপাতী হন, তাহা হইলে, আপনার আসিবার আবশ্যকতা নাই; এই মর্ম্মের চিরকুট ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের পত্রের সঙ্গে প্রেরিত হইয়াছে। যদি বাস্তবিক আপনারা এরূপ করিয়া থাকেন, তাহা হইলে, আপনাদিগকেও দিক্, আপনাদিগের প্রতিষ্ঠিত ধর্ম্মসভাকেও দিক্, এবং ‘ধর্ম্মসংস্থাপন করা সভার মুখ্য উদ্দেশ্য’, এই উদ্দেশ্যনির্দেশবাক্যকেও দিক্। দেশের ধর্ম্মরক্ষার জন্য সভা স্থাপন করিয়া, অভিপ্রেত সাধনের জন্য মিথ্যা ও প্রতারণার আশ্রয়গ্রহণ যথার্থ ধার্ম্মিকের লক্ষণ বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না।

যাঁহার নাম ধর্ম্ম, তিনি, পৃথিবীর সর্ব্ব প্রদেশেই, স্বীয় উপাসকদিগের আচরণদোষে, নিতান্ত হতমান ও ওষ্ঠগত-প্রাণ হইয়া, অতি কষ্টে কালহরণ করিতেছেন।

পঞ্চম প্রকরণ ।

ধর্মসভার অনুমতানুসারে, সভার সহকারী সভাপতি শ্রীযুত জনমেজয় ঘটক মহোদয়, বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা ও অর্থোক্তিকতা বিষয়ে, যে কৌতুককরী বক্তৃতা করিয়াছিলেন, আপনারা, দেশের ধর্মরক্ষার নিমিত্ত, তাহা প্রচারিত করিয়াছেন । বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত ও যুক্তি-সংগত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াসে, ঘটক মহোদয় যে রূখা যত্ন ও ব্যর্থ পরিশ্রম করিয়াছেন, সে জন্য তাঁহাকে ধন্যবাদ দেওয়া, তদীয় আত্মীয়গণের পক্ষে, তাদৃশ দোষের কথা নহে । কিন্তু, আপনারা, কোন বিবেচনায়, ঐ বক্তৃতা, সর্বসাধারণের গোচরার্থে, প্রচারিত করিলেন, বুঝিয়া উঠা কঠিন । অথবা, উহা প্রচারিত করিয়া, আপনারা জনসমাজের যথেষ্ট ইচ্ছাসাধন করিয়াছেন । বক্তৃতাটি, যার পর নাই, হাস্তরসোদীপক ; পাঠকালে, অবিশ্রান্ত হাস্য করিতে করিতে, শ্বাসরোধ উপস্থিত হয় । বস্তুতঃ, এবংবিধ হাস্তরসোদীপক পদার্থ, পূর্বে আর কখনও, পুস্তকাকারে আবির্ভূত হইয়াছে, তাহার নিদর্শন পাওয়া যায় না । স্পষ্ট কথা বলিতে গেলে, ধর্মশাস্ত্র-সংক্রান্ত এতাদৃশ দুরূহ বিষয়ের মীমাংসায় হস্তক্ষেপ করা, ঘটক মহোদয়ের পক্ষে, যৎপরোনাস্তি অসংসাহসিকের কার্য্য হইয়াছে । ইহাকেই ‘আদা ব্যাপারী হইয়া জাহাজের পবন লওয়া ’ বলে ।

ঘটক মহোদয় বিজ্ঞাপনস্থলে লিখিয়াছেন, “যে সময়

ধর্মরক্ষিণী সভায় বক্তৃতা করিয়াছিলেন তৎকালীন কয়েক জন মহামহোপাধ্যায় ধর্মশাস্ত্রবেত্তা পণ্ডিতমহোদয়গণ তথায় উপস্থিত ছিলেন। তাঁহারা মৎকৃত অর্থ সকল শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ বলিয়া অনুমোদন করেন”। পণ্ডিতমহোদয়গণ, ঘটকমহোদয়ের কৃত অর্থ সকল শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ বলিয়া, অনুমোদন করিয়াছেন, ইহা, ঘটকমহোদয়ের পক্ষে, যার পর নাই স্লাম্যার বিষয়, সন্দেহ নাই। কিন্তু, পণ্ডিতমহোদয়গণ কিরূপ মহামহোপাধ্যায়, ও কিরূপ ধর্মশাস্ত্রবেত্তা, এই অনুমোদন তাহার সম্পূর্ণ পরিচয় প্রদান করিতেছে। পণ্ডিতমহোদয়গণের উত্তরোত্তর স্বরূপ প্রীতিকর পরিচয় পাওয়া যাইতেছে, তাহাতে তাঁহারা, সকল অনর্থের মূল অর্থের অনুরোধপরতন্ত্র হইয়াই, ঘটকমহোদয়ের কৃত অর্থ সকল শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ বলিয়া অনুমোদন করিয়াছেন, তাহার সংশয় নাই। মহামহোপাধ্যায় মহোদয়েরা কিরূপ প্রকৃতির লোক, ষষ্ঠ প্রকরণে তাহার প্রকৃত পরিচয় প্রদত্ত হইবেক।

যাহা হউক, এই বক্তৃতার আশ্রয় লইয়া, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত ও যুক্তিসংগত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাওয়া সর্বসাধারণের উপহাসাস্পদ হওয়া মাত্র। ইহাকেই, ‘ছাগ দ্বারা যবমর্দনচেষ্টা,’ অথবা, ‘সারমেয়পুচ্ছ ধরিয়া সাগরপারপ্রয়াস,’ বলে। ফলকথা এই, ঘটক মহাশয়ের আশ্পর্দ্ধার একশেষ ও আপনাদের অবিমুখ্য-কারিতার পরা কাষ্ঠা দর্শনে, সর্বসাধারণে, সাতিশয়, বিন্ময়াপন্ন হইয়াছেন।

ষষ্ঠ প্রকরণ ।

নলডাঙ্গার সমাজপতি শ্রীযুত রাজা প্রমথভূষণ দেব রায় কতিপয় বিধবার বিবাহ দিয়াছেন । বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য্য নহে, ইহা প্রকৃত প্রস্তাবে প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াসে, সন্ত্য মহোদয়েরা, বহু ব্যয় স্বীকার পূর্ব্বক, বঙ্গের শিরোরত্ন-স্বরূপ প্রধান প্রধান পণ্ডিত মহোদয়দিগকে একত্রীভূত করিয়াছিলেন । বঙ্গের সেই শিরোরত্ন মহোদয়েরা, সন্ত্য মহোদয়বর্গের সন্তোষার্থে, তাঁহাদের অভিমত ব্যবস্থায় স্ব স্ব নাম স্বাক্ষর করিয়াছেন ।

সভার কার্য্যবিবরণে যেরূপ নিদ্বিষ্ট হইয়াছে, তদনুসারে, ঐ ব্যবস্থাপত্র একবিংশতি দ্বিভূজয়ী পণ্ডিতের নাম স্বাক্ষর আছে । কিন্তু, স্বাক্ষরকারী পণ্ডিত মহোদয়েরা, শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা, স্বাক্ষরিত ব্যবস্থার প্রামাণ্য সংস্থাপন করেন নাই । সুতরাং, কেবল তাঁহাদের স্বাক্ষরের উপর নির্ভর করিয়া, ব্যবস্থার প্রামাণ্য স্বীকার করিয়া লইতে হইবেক । কিন্তু, পূজনীয় পণ্ডিত মহোদয়দিগের যেরূপ মান সম্ভ্রম ও খ্যাতি প্রতিপত্তি দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে কেহই তাঁহাদের বাক্যে বিশ্বাস ও ব্যবস্থায় আস্থা করিতে সম্মত নহেন । তাঁহাদের চালি চলন দেখিয়া, লোকের এই সংস্কার জন্মিয়াছে যে, তাঁহাদের অর্থলোভ অতি প্রবল ; অর্থলাভ হইলে, অথবা অর্থলাভের প্রত্যাশা থাকিলে, ব্যবস্থা বিষয়ে তাঁহারা, যার পর নাই, যথেষ্টচার করিয়া

থাকেন। এমন স্থলে, প্রামাণ্য প্রতিপাদক শাস্ত্রীয় প্রমাণ ব্যতিরেকে, কেবল তাঁহাদের স্বাক্ষর দেখিয়া, কেহ তদীয় ব্যবস্থায় আস্থা করিবেন, সে প্রত্যাশা করিতে পারা যায় না।

আমি, আক্রোশ বা বিদ্বেষ বশতঃ, এ দেশের পূজনীয় পণ্ডিতবর্গের উপর, অন্যায় বা অসদৃশ দোষারোপ করিতেছি, এরূপ ভাবিবেন না। দেখুন, কিছু কাল পূর্বে, প্রত্যেক জিলায়, যথাশাস্ত্র ব্যবস্থা দিবার জন্য, এক এক জন ধর্মশাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিত নিযুক্ত ছিলেন। তাঁহারা, সচরাচর, আদালতের জজ পণ্ডিত বলিয়া উল্লিখিত হইতেন। এই পণ্ডিতচূড়ামণি, বেতনভোগী ধর্মাবতারেরা অত্যন্ত উৎকোচ-গ্রাহী অর্থাৎ ঘুমখোর ছিলেন, এবং ব্যবস্থাদান বিষয়ে, যার পর নাই, যথেষ্টচার করিতেন, শাস্ত্র ও ধর্মের দিকে, ভুলিয়াও, দৃষ্টিপাত করিতেন না। বাদী ও প্রতিবাদী, উভয়েই, ধর্মাবতার পণ্ডিত মহারাজের আশ্রয় করিতে আরম্ভ করিতেন। উভয়ের মধ্যে যে পক্ষ, উৎকোচের আধিক্য ও তদীয় আত্মীয়গণের অনুরোধ দ্বারা, তাঁহাকে বশীভূত করিতে পারিতেন, সেই পক্ষের অভিযত ব্যবস্থাই তদীয় ধর্মলেখনী হইতে বহির্গত হইত। পণ্ডিতগণের ঈদৃশ যথেষ্টচার দর্শনে, যৎপরোনাস্তি বিরক্ত হইয়া, রাজপুরুষেরা আদালতের জজ পণ্ডিতের পদ একবারে রহিত করিয়া দিয়াছেন।

আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থাপত্রে একবিংশতি দিগ্গজ পণ্ডিত নাম স্বাক্ষর করিয়াছেন। তন্মধ্যে, শ্রীযুক্ত ব্রজনাথ

বিভারত সৰ্ব্বপ্রধান সমাজ নবদ্বীপের, সূতরাং সমস্ত গৌড় দেশের, সৰ্ব্বপ্রধান স্মার্ত্ত বলিয়া পরিগণিত। শ্রীযুত ভুবন-মোহন বিভারত সৰ্ব্বপ্রধান সমাজ নবদ্বীপের, সূতরাং সমস্ত গৌড় দেশের, সৰ্ব্বপ্রধান নৈয়ায়িক বলিয়া পরিগণিত। বিল্বপুষ্করিণীনিবাসী শ্রীযুত প্রসন্নচন্দ্র ন্যায়রত্ন, ও কৌড়-কদিনিবাসী শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চানন, ইঁহারাও এ দেশের অতি প্রধান নৈয়ায়িক বলিয়া পরিগণিত। আমি এই চারি জনের বিষয় সবিশেষ অবগত আছি; এজন্য, অনায়াসে নির্দেশ করিতে পারি, ইঁহারা চারি জনে এক্ষণে এ দেশে সর্বোচ্চ শ্রেণীর পণ্ডিত। অবশিষ্ট সতর জনের মধ্যে, কে কোন শাস্ত্রব্যবসায়ী, এবং বুদ্ধি, বিদ্যা, ক্ষমতা অনুসারে, কে কোন শ্রেণীর পণ্ডিত বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকেন, আমি তাহা বিশিষ্টরূপে অবগত নহি। এজন্য, তাঁহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া, প্রথম নির্দিষ্ট চারি মহামহোপাধ্যায়ের বিষয়ে, স্থায়ী বক্তব্য নিবেদিতেছি।

শ্রীযুত ভুবনমোহন বিভারত, শ্রীযুত প্রসন্নচন্দ্র ন্যায়রত্ন, শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চানন, এই তিন জন, অতি প্রধান নৈয়ায়িক বলিয়া পরিগণিত; অর্থাৎ, ইঁহারা রীতিমত ন্যায় শাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করিয়াছেন, এবং, ন্যায় শাস্ত্রের প্রধান অধ্যাপক বলিয়া, সাধুসমাজে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন। ইঁহারা স্মার্ত্ত নহেন, অর্থাৎ, রীতিমত স্মৃতি-শাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করেন নাই; সূতরাং, স্মৃতিশাস্ত্র বিষয়ে সম্পূর্ণ অনতিজ্ঞ। যে বিষয়ে ইঁহারা সম্পূর্ণ অনতিজ্ঞ, সে বিষয়ে তাঁহাদের মত প্রকাশ করিবার

অধিকার নাই। সুতরাং, নৈয়ায়িক হইয়া, স্মৃতিশাস্ত্র সংক্রান্ত বিষয়ে, মত প্রকাশ করিতে গেলে, কর্মকারের কুস্তকারহুতি অবলম্বনের ত্রায়, অর্থাৎ, কামার হইয়া কুমারের কর্ম্মে হাত দেওয়ার মত, কেবল অনধিকারচর্চা ও স্বীয় অবিজ্ঞতার পরিচয় প্রদান মাত্র করা হয়। এজন্য, এই তিন জনে যে আপনাদের অভিমত ব্যবস্থায় স্ব স্ব নাম স্বাক্ষর করিয়াছেন, তদ্বারা কেবল তাঁহাদের অন-ধিকারচর্চা ও অবিজ্ঞতার প্রকৃষ্টরূপ পরিচয় প্রদান করা হইয়াছে। তাঁহাদের তিন জনের কথা দূরে থাকুক, তাঁহাদের মত শত সহস্র জনে নাম স্বাক্ষর করিলেও, স্মৃতিশাস্ত্র সংক্রান্ত ব্যবস্থার প্রামাণ্য সংস্থাপিত হইতে পারে না। অতএব, তাঁহারা স্বাক্ষর করিয়াছেন বলিয়া, আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা সর্বত্র আদরণীয় হইবেক, এ আশা নিরবচ্ছিন্ন দুরাশা মাত্র।

এস্থলে আমার প্রার্থনা এই, বঙ্গের শিরোরত্ন এই তিন মহামহোপাধ্যায়ের বিষয়ে যাহা উক্ত হইল, তাহা অযুক্ত বিবেচনা করিয়া, সহসা বিরক্ত হইবেন না। আপনা-দিগকেই জিজ্ঞাসা করি, কোনও ব্যবস্থার প্রয়োজন হইলে, আপনারা কখনও, কোনও নৈয়ায়িকের নিকটে গিয়া, তদর্থে প্রার্থনা করিয়া থাকেন কি না? আমার যত দূর বোধ আছে, তাহাতে, ব্যবস্থার প্রয়োজন হইলে, কেহ কখনও নৈয়ায়িকের নিকটে বান না, এবং নৈয়ায়িকেরাও, দৈবাৎ কেহ ব্যবস্থা প্রার্থনায় তাঁহাদের নিকটস্থ হইলে, বিলক্ষণ ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়েন। তাঁহারা, ‘আমি ব্যবস্থা

দিতে অক্ষম', এ কথা বলিতেও লজ্জা বোধ করেন, এবং স্মৃতিশাস্ত্র বিষয়ে সম্পূর্ণ অজ্ঞতা বশতঃ, ব্যবস্থা দিতেও সমর্থ নহেন। কলকথা এই, তাঁহারা আপনাদিগকে ব্যবস্থাদানে অধিকারী বলিয়া মনে করেন না, এবং যাঁহাদের ব্যবস্থার প্রয়োজন হয়, তাঁহারা ভুলিয়াও নৈয়ায়িকের নিকট তদর্থে উপস্থিত হন না। তবে, সময়ে সময়ে, ইহাও দেখিতে পাওয়া যায়, আড়াআড়ির স্থলে, গরজ আটকাইলে, স্বপক্ষসমর্থনের জন্য, নৈয়ায়িকেরাও স্মার্ত্ত বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকেন। তাহার কারণ এই, নৈয়ায়িকেরা বড় পণ্ডিত বলিয়া, সামান্য লোকের বোধ ও বিশ্বাস আছে। সুতরাং, তাঁহারা স্বাক্ষর করিয়াছেন শুনিলে, তাহারা, ব্যবস্থার প্রামাণ্য বিষয়ে, আর সন্দেহ বা আপত্তি করিতে চাহে না। আপনারাও, নিরবচ্ছিন্ন সেই অভি-প্রায়েই, শ্রীযুক্ত ভুবনমোহন বিজ্ঞারত্ন প্রভৃতি নৈয়ায়িক মহোদয়দিগের স্বাক্ষর সংগ্রহ করিয়াছেন। নৈয়ায়িকেরা ব্যবস্থাদানে কত দূর সমর্থ, এবং তাঁহাদের দত্ত ব্যবস্থা কত দূর আদরণীয় ও বিশ্বসনীয় হওয়া উচিত, তাহার উদাহরণ স্বরূপ, একটি কৌতুককর উপাখ্যান উদ্ধৃত হইতেছে।

“এক গ্রামে দুই বিদ্যাবাগীশ গুড় ছিলেন। ইঁহারা দুই মহোদয়। জ্যেষ্ঠ নৈয়ায়িক, কনিষ্ঠ স্মার্ত্ত। এক দিন, এক ব্যক্তি ব্যবস্থা জানিতে গিয়াছিলেন। স্মার্ত্ত বিদ্যাবাগীশ বাটীতে নাই শুনিয়া, তিনি চলিয়া গাইতেছেন দেখিয়া, নৈয়ায়িক বিদ্যাবাগীশ জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি কি জন্মে আসিয়াছ। তিনি কহিলেন, আমার একটি তিন বৎসরের দৌহিত্র মরিয়াছে, তাহাকে পুতিব বা পোড়াইব, ইঁহাব ব্যবস্থা জানিতে আসিয়াছি। নৈয়ায়িক অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া কহিলেন, তাহাকে পুতিয়া ফেল। সে ব্যক্তি জানিতেন, তিন বৎসরের

ছেলেকে পোড়াইতে হয়, পুতিতে হয় না, তথাপি, সন্দেহ কবিয়া, জিজ্ঞাসা কবিতে আসিয়াছিলেন। এক্ষণে, পুতিতে হইবে, এই ব্যবস্থা শুনিয়া, তিনি সন্ধিগ্ধ মনে দ্বিবিধা যাইতেছেন, এমন সময়ে, পথিমধ্যে, স্মার্ত্তের সহিত সাক্ষাৎ হইলে, জিজ্ঞাসিলেন, পুতির না পোড়াইব। তিনি পোড়াইতে বলিলেন। তখন সে ব্যক্তি কহিলেন, তবে বড় মহাশয় পুতিতে বলিলেন কেন। স্মার্ত্ত, জ্যেষ্ঠের মান রক্ষার জন্ত, কহিলেন, তিনি পবিত্র কবিয়াছেন। অনন্তর তিনি, বাটীতে গিয়া, জ্যেষ্ঠকে কহিলেন, কি বুঝিয়া আপনি এমন ব্যবস্থা দিলেন, পোড়াইবার স্থলে পুতিতে বলা অতি অন্ত্য হইয়াছে। নৈষায়িক কহিলেন, আমি, অনেক বিবেচনা কবিয়াই, পুতিতে বলিয়াছি। পুতিয়া বাধিলে, যদি পোড়াইবার দবকাব হয়, তুলিয়া পোড়াইতে পারিবেন, কিন্তু, যদি পোড়াইতে বলিতাম, তখন পোড়াইয়া ফেলিলে, যদি পুতিবার দবকাব হইত, তখন কোথায় পাইত” (১)।

শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজ্ঞানতত্ত্ব স্মার্ত্ত ; স্মৃতিরাং, ব্যবস্থা দানে যথার্থ অধিকারী; এবং, তাঁহার স্বাক্ষরিত ব্যবস্থা প্রামাণিক বলিয়া পরিগৃহীত হওয়া উচিত। কিন্তু, গুণমাগর বিজ্ঞানতত্ত্ব মহাশয় ব্যবস্থা দান বিষয়ে, পূর্বোল্লিখিত জজ পণ্ডিত মহোদয় দিগের ন্যায়, যার পর নাই যথেষ্টচারী বলিয়া, লোকালয়ে বিলক্ষণ পরিচিত হইয়াছেন। এজন্য, কেহ তাঁহার ব্যবস্থায় আস্থা করিতে সম্মত নহেন। তাঁহার বিষয়ে লোকের এই সংস্কার জন্মিয়াছে যে, তিনি অর্থলালসার এত দূর পর্য্যন্ত বশীভূত, যে অল্প, কিঞ্চিৎ তৈলবট পাইয়া, যে ব্যবস্থায় নাম স্বাক্ষর করিলেন; কল্যা, তদপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক, তৈলবট উপস্থিত হইলে, তাঁহার সম্পূর্ণ বিপরীত ব্যবস্থায়, অক্ষুণ্ণচিত্তে ও

অগ্নানবদনে, নাম স্বাক্ষর করিবেন । কোনও স্থানে, এক দিন, ঐরূপ কথোপকথন শুনিয়া, আমি বিশ্বাস করিতে সম্মত হই নাই । ভাবিলাম, যিনি, সর্বপ্রধান সমাজের সর্বপ্রধান স্মার্ত্ত বলিয়া, সাধুসমাজে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন ; অর্থাৎ, সকলে যাঁহাকে ধর্ম্মশাস্ত্রের সর্বপ্রধান মীমাংসাকর্ত্তা বলিয়া স্থির করিয়া রাখিয়াছেন, তিনি কখনই এত অসার ও এত অপদার্থ হইতে পারেন না, যে, তুচ্ছ লাভের লোভে, ইহ কালে ও পর কালে এক কালে জলাঞ্জলি দিবেন । এ বিষয়ে আমার ভ্রম দূর করিবার জন্য, কেহ কেহ তদীয় যথেষ্টচারের উদাহরণ দেখাইতে লাগিলেন । আমি তাহাতে, কোনও মতে, বিশ্বাস করিতে সম্মত হইলাম না ।

অবশেষে, তাঁহারা, ময়মনসিংহ জিলার একটি মোকদ্দমার (১) উল্লেখ করিয়া, কহিলেন, ‘ধার্ম্মিক চুড়ামণি বিজ্ঞারত্ন মহোদয়, এই মোকদ্দমায়, এক বিষয়ে, পরস্পর সম্পূর্ণ বিপরীত দুই ব্যবস্থা দেন ।

“শাস্ত্রানুসারে, দত্তক পুত্র ভিন্ন গোত্রের ধনাধিকারী
হইতে পারে কি না”,

এই প্রশ্নের, ধর্ম্মাবতার বিজ্ঞারত্ন মহোদয়, এক পক্ষকে, (২)

“শাস্ত্রানুসাবে, দত্তক পুত্র ভিন্ন গোত্রের ধনাধিকারী
হইতে পারে না”,

(১) ইঙ্গরেজি ১৮৭৪ সালের ২৩ নম্বরের মোকদ্দমার ।

(২) বাদী জয়কিশোরশর্মা চৌধুরী প্রভৃতিকে ।

এই ব্যবস্থা ; অপর পক্ষকে, (১)

‘শাস্ত্রানুসারে, দত্তক পুত্র ভিন্ন গোত্রের ধনাধিকারী
হইতে পারে’,

এই ব্যবস্থা দিয়াছিলেন। এই দুই দেবদুর্লভ ব্যবস্থাই আদালতে দাখিল হইয়াছিল, এবং এই মোকদ্দমা কলিকাতার হাইকোর্ট পর্য্যন্ত গিয়াছিল’। ইহা অবগত হইয়া, আর আমার কিছু বলিবার পথ রহিল না। আমি, কিয়ৎ ক্ষণ, অবাক ও ইতরুদ্ধি হইয়া রহিলাম ; অনন্তর, সবিশেষ অনুধাবন করিয়া, বিলক্ষণ বুঝিতে পারিলাম, এ দেশের ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের অকর্তব্য কিছুই নাই। যিনি এ দেশের সর্বপ্রধান সমাজের সর্বপ্রধান স্মার্ত ; সুতরাং, এ দেশে ধর্মশাস্ত্রের সর্বপ্রধান মীমাংসাকর্তা বলিয়া প্রতিষ্ঠিত ; এবং, সেই হেতু বশতঃ, ষাঁহার ব্যবস্থা সর্বত্র নির্বিবাদে সর্বলোকের শিরোধার্য হইবার কথা ; এবং, আপনাদের সভার কার্যবিবরণে, ষাঁহার নামে ‘গীষাতিসদৃশ’, ‘পণ্ডিতপ্রবর’, ‘জগন্মান্য’, এই সকল অসামান্য বিশেষণ যোজিত হইয়াছে ; যখন সেই মহাপুরুষের এই আচরণ, তখন আর, এ দেশের পূজনীয় ব্রাহ্মণ পণ্ডিত সম্প্রদায়ের উপর, কাহারও অশ্রদ্ধা ও বিশ্বাস থাকা সম্ভব নহে, উচিত নহে, আবশ্যকও নহে।

কিন্তু, আপনাদের প্রতিষ্ঠিত ধর্মসভার চতুর্থ সাংবৎসরিক অধিবেশনে, ধর্মশীল সদাশয় বিদ্যারত্ন মহাশয়, সংস্কৃত ভাষায়, যে বক্তৃতা করিয়াছেন, সেই বক্তৃতাতেও

(১) প্রতিবাদী রামকিশোর আচার্য্য চৌধুরী প্রভৃতিকে।

তদীয় ব্যবস্থাবিষয়ক অসংগত যথেষ্টচারের সম্পূর্ণ পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে। তিনি ঐ বক্তৃতায়, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য্য নহে, ইহাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন, আপনাদের এরূপ বোধ ও বিশ্বাস জন্মিয়াছে, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু, ব্রজবিলাস নামক পুস্তকে, সুস্পষ্ট রূপে, প্রদর্শিত হইয়াছে, বিষ্ণুভারত মহাশয়, আপনাদের সন্তোষার্থে, অর্থাৎ, আপনাদের নিকট হইতে ভালরূপ বিদায় আদায় করিবার অভিসন্ধিতে, বক্তৃতার আরম্ভ ভাগে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রনিষিদ্ধ ও অসম্ভব, এইরূপ নির্দেশ করিয়া, উপসংহার ভাগে যেরূপ কৌশল করিয়াছেন, তাহাতে বিধবাবিবাহ সর্ব্বতোভাবে শাস্ত্রসম্মত কার্য্য বলিয়া, নির্ঝিবাদে, প্রতিপাদিত হইয়াছে। যথা,

“পঞ্চম প্রশ্ন।

‘বাচাদভেতি কাশ্যপবচনেন বাগ্দ্ভাটীনাং স্ত্রীণাং বিবাহ করণে নিন্দাপ্রবণাং তৎপরিণয়নে কেষামপি প্রবৃন্তিন স্ত্র্যাং অতঃ সম্পূর্ণা আপদুপস্থিতা তত্রৈব পরাশবচনং প্রতি-প্রসববিধায়কম্’।

বাচাদভা এই কাশ্যপবচনে বাগ্দ্ভাটী প্রভৃতি স্ত্রীদিগের বিবাহকরণে নিন্দাকীর্ণ আছে, এজন্য তাহাদিগকে বিবাহ কবিত্তে কাহাবও প্রবৃন্তি না হইতে পাবে, সুতরাং সম্পূর্ণ আপদ উপস্থিত। পরাশবচন সেই বিষয়েই বিশেষবিধি হইতেছে।

খড় মহাশয়ের উপসংহার ভাগে এই অংশটি দেখিয়া, আমার সন্দেহ হইতেছে, যখন আমরা নামিব, তোমাদের হইয়াই নাচিব ও গাইব, এই অশয় দিয়া, নলভাঙ্গাব চেঙনা বাহাদুরের নিকট হইতে, তৈলবট লওয়া হইয়াছে। যাহা লিখিয়াছেন, তাহা দ্বাৰা, কৌশল করিয়া, তাঁতিকুল,

বৈষ্ণবকুল, উভয় বক্ষা কবা হইয়াছে। প্রথমতঃ, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রবিরুদ্ধ ও অসম্ভব, এইরূপ লিখিয়া, শ্রীমতী যশোহবহিন্দুধর্মবাক্ত্রী সভা দেবীর মন রাখিয়াছেন ; আব, উপরি নির্দিষ্ট অংশটুকু লিখিয়া, নলডাঙ্গার চেঙনা বাহাদুরেব মান রাখিয়াছেন। এক্ষণে, স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, বিধবাব বিবাহপক্ষে শ্রীমান বিদ্যাবত্ত খুড়ব সম্পূর্ণ আন্তরিক টান আছে, অন্য পক্ষে কেবল মোখিক। কারণ, বিবাহের পক্ষে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা অকাট্য ; বিবাহের বিপক্ষে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা টেকসই নয়। পবাশববচন বাগ্দত্তা কণ্ঠাব বিষয়ে, এই যে কথা বলিয়াছেন, সে ছেলেখেলা মাত্র ; কাবণ, এ দিকের চল ও দিকে উঠিলেও, পবাশববচন বাগ্দত্তাবিষয়ক, ইহা কদাচ সাব্যস্ত হইবাব নহে। আব, এ দিকে, কাণ্ডপবচনে বাগ্দত্তা প্রভৃতি জীদিগেব বিবাহেব যে নিষেধ আছে, সেই নিষেধ বহিত কবিয়া, পরাশব বিবাহেব বিশেষ বিধি দিয়াছেন, এই যে নির্দেশ কবিয়াছেন, ইহা অকাট্য। নলডাঙ্গার চেঙনা বাহাদুরকে, প্রথমতঃ, লক্ষ্মীছাড়া ও বকেধর ঠাহরাইয়া-ছিলাম ; এক্ষণে দেখিতেছি, ইনি এক জন খুব ভুখড় সিয়ান ছোকবা ; বিদ্যাবত্ত খুড়কে হাত কবিয়া, ভিতবে ভিতবে, কেমন কাজ গুছাইয়া লইয়া-ছেন। অথবা, তিনি দেখিতে যেকপ শিষ্ট ও শাস্ত্রপ্রকৃতি, তাহাতে এটি তাঁহার বুদ্ধিব খেলা বলিয়া বোধ হয় না। মজুমদার বলিয়া তাঁহার যে একটি বেদড়া মন্ত্রী আছেন, এটি তাবই তেঁদড়ামি।

অমাধিক, উদাবচিঙ, শ্রীমান বিদ্যাবত্ত খুড় মহাশয় লিখিয়াছেন, কাণ্ডপবচনে বাগ্দত্তা প্রভৃতি জীদিগেব বিবাহে নিস্কার্তন আছে, স্মৃতবাং, কেহ তাহাদিগকে বিবাহ কবিতে সম্মত হইবেক না ; পরাশব সেই বিষয়েই বিশেষ বিধি দিয়াছেন ; অর্থাৎ, বাগ্দত্তা প্রভৃতির বব ক্রীব প্রভৃতি স্থিব হইলে, তাহাদেব পুনর্কার বিবাহ হইতে পাবিবেক, পবাশব এই বিধি দিয়াছেন। খুড় মহাশয়েব উল্লিখিত কাণ্ডপবচন এই,

সগু পৌনর্ভবাঃ কন্তা বর্জনীয়াঃ কুলাধমাঃ ।

বাচাদত্তা মনোদত্তা কৃতকৌতুকমঙ্গলা ॥

উদকম্পশিতা যা চ যা চ পানিগৃহীতিকা ।

অগ্নিং পবিগতা যা চ পুনর্ভূপ্রভবা চ যা ।

ইত্যোতাঃ কাশ্চপেনোক্তা দহন্তি কুলমগ্নিবৎ (১) ॥

বাচাদভ্য অর্থাৎ বাক্য দ্বারা যাহাকে দান করা গিয়াছে, মনোদভ্য অর্থাৎ মনে মনে যাহাকে দান করা গিয়াছে, কৃতকৌতুকমঙ্গলাঃ অর্থাৎ যাহাব হস্তে বিবাহমুত্র বন্ধন করা গিয়াছে, উদকস্পর্শিতা অর্থাৎ যাহাকে যথাবিধি দান করা গিয়াছে, পানিগৃহীতিকা অর্থাৎ যাহাব পানিগ্রহণ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়াছে, অগ্নিং পবিগতা অর্থাৎ যাহাব কুশণ্ডিকা যথাবিধি নিষ্পন্ন হইয়াছে, পুনর্ভূপ্রভবা অর্থাৎ পুনর্ভূব গর্ভে যাহাব জন্ম হইয়াছে, কুলেব অধম এই সাত পৌনর্ভব কন্তা বর্জ্জন করিবেক। এই সাত কাশ্চপোক্তা কন্তা, বিবাহিতা হইলে, অগ্নিব ত্র্যং, কুল দহক কবে।

খুড় মহাশযেব মীমাংসা অনুসাবে, এই কাশ্চপবচনে যাহাদেব বিবাহ নিষ্পত্তি ও নিবন্ধ হইয়াছিল, পবাশব, অনুদ্দেশ প্রভৃতি পাঁচ স্থলে, তাহাদেব বিবাহেব বিধি দিয়াছেন। স্মৃতবাং, অনুদ্দেশ প্রভৃতি পাঁচ স্থলে, বাচাদভ্য, মনোদভ্য, কৃতকৌতুকমঙ্গলাঃ, উদকস্পর্শিতা, পানিগৃহীতিকা, অগ্নিং পবিগতা, পুনর্ভূপ্রভবা, এই সাত প্রকাব কন্তাব বিবাহ বিধিসিদ্ধ হইতেছে। তন্মধ্যে, উদকস্পর্শিতা অর্থাৎ যাহাকে যথাবিধি দান করা গিয়াছে, পানিগৃহীতিকা অর্থাৎ যাহাব পানিগ্রহণ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়াছে, অগ্নিং পবিগতা অর্থাৎ যাহাব কুশণ্ডিকা যথাবিধি নিষ্পন্ন হইয়াছে; এই তিন কন্তাকে বিবাহিতা বলিয়া গণ্য করিতে হইবেক। এই তিন কন্তাব পতি মৃত, পতিত, প্রব্রজিত প্রভৃতি হ্মির হইলে, খুড় মহাশযেব মীমাংসা অনুসাবে, পবাশবেব বিশেষ-বিধিব বলে, তাহাদেব বিবাহ হইতে পাবিতেছে। স্মৃতবাং, বিদ্যাগবেব ব্যবস্থাব সহিত, খুড় মহাশযেব মীমাংসাব, আব কোনও অংশে, অণুমাত্র প্রভেদ বা বৈলক্ষণ্য থাকিতেছে না। এক্ষণে সকলে দেখুন, খুড় মহাশয কেমন চালাকি খেলিয়াছেন, শ্রীমতী যশোহবহিন্দুধর্মবক্ষিনী সভা দেবী'ব দিব্য চক্ষে ধূলিমুষ্টি প্রক্ষেপ করিয়া, নলডাঙ্গাব তৈলবটের সার্বকতা সম্পাদন করিয়াছেন কি না।

যে আহামক মহামহোপাধ্যায় বিদ্যাবাগীশ খুড়দেব বাক্যে বিশ্বাস ও ব্যবস্থাব আস্থা কবেন, তাঁ'বাপ নির্বংশ" (২)।

দেখুন, দুর্দান্ত অর্থলালসার নিতান্ত বশীভূত হইয়া, নিম্পৃহ, নিরীহ, ধর্মশীল বিজ্ঞারত্ন মহোদয়, আপনাদের সঙ্গে, কেমন সুমিষ্ট চাতুরী খেলিয়াছেন।

আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থাটি চারিটি অবয়বে সংঘটিত। তন্মধ্যে প্রথম অবয়বটি এই,—

“বিধবায়া বিবাহো ন শাস্ত্রসিদ্ধ ইতি !”

বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ নহে।

ইহার প্রমাণ কি? ইহার প্রমাণ শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজ্ঞারত্নের নামস্বাক্ষর। ইনি কে? উপরিভাগে যে ‘গীম্পতি-সদৃশ’ ‘পণ্ডিতপ্রবর’, ‘জগন্নাথ’ মহাপুরুষের অলৌকিক গুণের প্রকৃত পরিচয় প্রদত্ত হইল, তিনিই ইনি।

এস্থলে বক্তব্য এই, এইরূপ জগন্নাথ মহামহোপাধ্যায় মহাপুরুষদিগের নাম স্বাক্ষর দেখাইয়া, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ নহে, ইহা সর্বসাধারণের হৃদয়ঙ্গম করিয়া দিবে, আপনাদের সে আশা, কন্মিন্ কালেও, কিঞ্চিৎ অংশেও, ফলবতী হইবার অণুমাত্র সম্ভাবনা নাই।

শ্রীযুত ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞাসাগরের প্রথম পুস্তক প্রচারিত হইলে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য বলিয়া, অনেকেরই বিশ্বাস জন্মে। তৎপরে, কি বিষয়ী কি শাস্ত্রব্যবসায়ী, অনেক প্রধান প্রধান লোক, বিজ্ঞাসাগরের ব্যবস্থা শাস্ত্রসম্মত ও যুক্তিসঙ্গত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াসে, অশেষবিধ আপত্তি উত্থাপন পূর্বক, এক এক পুস্তক প্রচারিত করিয়াছিলেন। বিজ্ঞাসাগর, উত্থাপিত আপত্তি-সমূহের খণ্ডন করিয়া, দ্বিতীয় পুস্তক প্রচারিত করেন।

শাস্ত্র ও যুক্তি অবলম্বন পূর্বক, বিধবাবিবাহের পক্ষে, অথবা বিধবাবিবাহের বিপক্ষে, যাহা কিছু বলা যাইতে পারে, তৎসমুদয়, সকল লোকের চক্ষুর উপর, দেদীপ্যমান রহিয়াছে। ফলকথা এই, ঐ সমস্ত উত্তর প্রত্যুত্তর দর্শনে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য্য বলিয়া, অনেক লোকেরই বোধ হইয়াছে ও বিশ্বাস জন্মিয়াছে; এবং, যাহারা, যথার্থ বুঝুৎসু তাবে, নিবিষ্ট চিত্তে, ঐ সমস্ত উত্তর প্রত্যুত্তর পাঠ করিবেন, তাঁহাদেরও সেরূপ বোধ হইবেক, ও সেরূপ বিশ্বাস জন্মিবেক, সে বিষয়ে সংশয় নাই। এমন স্থলে—

“বিধবায়া বিবাহো ন শাস্ত্রসিদ্ধ ইতি।”

বিধবার বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ নহে।

এই ব্যবস্থা ও ধার্মিকচুড়ামনি পণ্ডিত মহোদয়দিগের শুদ্ধ স্বাক্ষর মাত্র দেখাইয়া, বিধবাবিবাহের অশাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদন প্রয়াস বিড়ম্বনা মাত্র।

এক্ষণে ব্যবস্থার দ্বিতীয় অবয়বটি আলোচিত হইতেছে।

“অতএব বিবাহচ্ছলাদুপপতিকবণেন বিধবায়াঃ পাতিত্যা-
প্রয়োজকাতিশয়পাপং ভবত্যেবেতি।”

অতএব বিবাহের ছলে উপপত্তি কবাত্বে, বিধবায় পাতিত্যাপ্রয়োজক উৎকট পাপ অবশ্য হইবেক।

অর্থাৎ, বিধবার বিবাহ শাস্ত্রসম্মত কার্য্য নহে; অতএব, বিধবা স্ত্রী যদি বিবাহ করে, তাহা বিবাহ বলিয়া গণ্য হইবেক না; এবং, যাহার সহিত বিবাহ হইবেক, সে ব্যক্তি, ঐ বিধবার পতি শব্দে নির্দিষ্ট না হইয়া, উপপত্তি

বলিয়া গণ্য হইবেক । স্মৃতরাং, বিধবার বিবাহ ও বিধবার উপপতি করা, উভয়ই এক পদার্থ হইতেছে । অতএব, যদি কোনও বিধবা বিবাহ করে ; তাহার উপপতিকরণ জন্য উৎকট পাপ জন্মিবেক ।

ব্যবস্থার এই অদ্ভুত অবয়ব দ্বারা, ইহাই নিঃসংশয়িত রূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে, এই ব্যবস্থায় যে একবিংশতি দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত মহারাজের নাম স্বাক্ষর আছে, স্মৃতিশাস্ত্রে তাঁহাদের কিছুমাত্র বোধ ও অধিকার নাই ; তাঁহারা ধর্ম্মা-ধর্ম্ম জ্ঞান ও উচিত অনুচিত বিবেচনায় একবারে বর্জিত ; বিদায়ের লোভে বাহ্যজ্ঞানশূন্য হইয়া, এই বিচিত্র ব্যবস্থা-পত্রে স্ব স্ব নাম স্বাক্ষর করিয়াছেন ।

আমি, শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজ্ঞানত্বের মত, ‘গীষ্মতিসদৃশ’, ‘পণ্ডিতপ্রবর’, ও ‘জগন্মান্য’ নহি ; শ্রীযুত ভুবনমোহন বিজ্ঞানত্বের মত, ‘নবদ্বীপচন্দ্র’, ‘সুপ্রসিদ্ধ বাগ্মী’, ও ‘পণ্ডিতাগ্রগণ্য’ নহি ; শ্রীযুত রামধন তর্কপঞ্চাননের মত, ‘অসাধারণধীশক্তিসম্পন্ন’, ‘পণ্ডিতাগ্রগণ্য’, ও ‘মহামান্য’ নহি । তথাপি, আমার যেরূপ বুদ্ধি, যেরূপ বিজ্ঞা, যেরূপ বিবেকশক্তি আছে, তদনুসারে, আপনাদের ও সর্ব্বসাধারণের বিবেচনার জন্যে, দুইটি স্থল উদ্ধৃত হইতেছে ।

১

“ অথাধিবেদনম্ । ” তদুক্তমৈতরেয়ব্রাহ্মণে

একশ্চ বহুৈয়া জায়া ভবন্তি

নৈকশ্চৈ বহবঃ সহ পত্যয়ঃ

ইতি । সহশব্দসামর্থ্যাৎ ক্রমেণ পত্যন্তরং ভবতীতি গম্যতে ।

অতএব

নষ্টে মূতে প্রতজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চস্বাপংসু নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

ইতি মনুনা স্ত্রীণামপি পত্যন্তরং স্মর্য্যতে” (১) ।

অতঃপব অধিবেদন অর্থাৎ বহু বিবাহের বিষয় আলোচিত হইতেছে ।

এ বিষয়ে ঐতবেয় ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে,

এক পুরুষেব বহু পত্নী হইয়া থাকে ;

এক স্ত্রীব ‘সহ’ অর্থাৎ এক সঙ্গে, বহু পতি হয় না ।

সহ শব্দ দ্বারা, স্ত্রীলোকেব ক্রমে অন্য পতি হইয়া থাকে, ইহাই প্রতীয়মান হইতেছে । এজন্যই,

স্বামী অল্পকেশ হইলে, মরিলে, সংসাবধর্ম্ম পবিত্যাগ
কবিলে, ক্লীব স্থিয হইলে, অথবা পতিত হইলে, স্ত্রীদিগেব
পুনর্দ্বাব বিবাহ শাস্ত্রবিহিত ।

এই বচন দ্বারা, মনু স্ত্রীদিগেরও অন্য পতির বিধি দিয়াছেন ।

মিত্রমিশ্রের এই লিখনের, ও তাঁহার উদ্ধৃত বেদবাক্যের,
অর্থ ও তাৎপর্য্য কি ?

২

নষ্টে মূতে প্রতজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চস্বাপংসু নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

অষ্টৌ বর্ষাণ্যপেক্ষেত ব্রাহ্মণী প্রোষিতং পতিম্ ।

অপ্রসূতা তু চত্বারি পরতোহস্থং সমাপ্রস্নেৎ ॥

কজিয়া যট্ সমাপ্তিষ্ঠেদপ্রসূতা সমাপ্রয়ম্ ।

বৈশ্ণা প্রসূতা চত্বারি দ্বৈ বর্ষে দ্বিতরা বসেৎ ॥

ন শূদ্রায়াঃ স্মৃতং কাল এষ প্রোষিতযোষিতাম্ ।

জীবতি ক্ষয়মাণে তু স্তাদ্বেষ দ্বিগুণো বিধিঃ ॥

(১) বীরমিত্রোদয় ।

অগ্ররত্নৌ তু ভূতানাং দৃষ্টবেষা প্রজাপতেঃ ।

অতোহনুগমনে জীণামেষু দোষো ন বিজতে (১) ॥

স্বামী অনুদ্দেশ হইলে, মবিলে, সংসাবধন্দ্র পবিত্রাগ কবিলে, ক্লীব স্থিব হইলে, অথবা পতিত হইলে, জীদিগেব পুনর্কীর বিবাহ শাস্ত্র-বিহিত। স্বামী অনুদ্দেশ হইলে, ব্রাহ্মণজাতীয়া জী আট বৎসব প্রতীক্ষা কবিলেক ; যদি সন্তান না হইয়া থাকে, তবে চাবি বৎসব ; তৎপবে বিবাহ কবিলেক। ক্ষত্রিয়জাতীয়া জী ছয় বৎসব প্রতীক্ষা কবিলেক ; যদি সন্তান না হইয়া থাকে, তবে তিন বৎসব। বৈশ্য-জাতীয়া জী, যদি সন্তান হইয়া থাকে, চাবি বৎসব ; নতুবা দুই বৎসব। শূদ্রজাতীয়া জীব প্রতীক্ষাব কালনিষম নাই। অনুদ্দেশ হইলেও, যদি, জীবিত আছে, একপ শুনিত পোওয়া যায়, তাহা হইলে, পূর্বোক্ত কালের দ্বিগুণ কাল প্রতীক্ষা কবিলেক, কোনও সংবাদ না পাইলে, পূর্বোক্ত কালনিষম ; প্রজাপতি ব্রহ্মাব এই মত। অতএব, এই কথ স্থলে, জীদিগেব পুনর্কীর বিবাহ দোষাবহ নহে।

নারদসংহিতার এই অংশের অর্থ ও তাৎপর্য কি ?

আমার দৃঢ় বিশ্বাস এই, যাঁহার কিঞ্চিৎাত্র বিবেকশক্তি আছে, তিনি, উপরি উদ্ধৃত স্থলদ্বয় দৃষ্টিগোচর করিয়া, নিবিষ্ট চিত্তে, বিশিষ্টরূপ বিবেচনা করিয়া দেখিলে, অনা-য়্যাসে উপলব্ধি করিতে পারিবেন, বিধবাবিবাহকে বিধবার উপপতিকরণ বলিয়া নির্দেশ করা, কোনও মতে, সম্বুদ্ধি ও সম্বিবেচনার কার্য্য হয় নাই।

অপিচ, ধর্ম্মশীল, ন্যায়পরায়ণ, বুদ্ধিরাজ পণ্ডিতমহারাজ-দিগের ধর্ম্মলেখনী হইতে, বিধবাবিবাহ বিধবার উপপতি-করণ বলিয়া, যে কণ্ঠস্থকর, সর্ব্বাক্ষমুন্দর শীমাংসাবাক্য নির্গত হইয়াছে, তাহা যথার্থ শাস্ত্রার্থ বলিয়া শিরোধার্য্য

করিয়া লইলেও, বিধবাবিবাহ নিতান্ত অকর্তব্য বলিয়া প্রতীয়মান হয় না। তাঁহাদের মীমাংসা অনুসারে, বিধবার উপপতিকরণ দ্বিবিধ হইতেছে। প্রথম, সাধুসমাজের অবলম্বিত ও অনুমোদিত প্রথার অনুযায়ী চিরপ্রচলিত উপপতিকরণ; দ্বিতীয়, বিজ্ঞানাগরের প্রবর্তিত প্রথার অনুযায়ী অচিরপ্রচলিত উপপতিকরণ। এ উভয়ের দোষের ম্যুনাধিক্য অনুধাবন করিয়া দেখিলে, ষাঁহাদের কিছুমাত্র হিতাহিতবোধ ও সদসম্মিবেকশক্তি আছে, তাঁহারা বিধবাবিবাহে সম্মতি দিতে পরাভুত হইবেন, এরূপ বোধ হয় না। সাধুসমাজের অবলম্বিত প্রথা অনুসারে উপপতি করিলে, বিধবা কেবল উপপতিকরণ জন্য পাপে লিপ্ত হইতেছে, এরূপ নহে; উপপতিকরণের অপরিহার্য আনু-ষঙ্গিক জ্ঞানহত্যানিবন্ধন মহাপাতকেও লিপ্ত হইতেছে। কিন্তু, বিজ্ঞানাগরের প্রবর্তিত প্রথা অনুসারে উপপতি করিলে, বিধবাকে জ্ঞানহত্যানিবন্ধন মহাপাতকে লিপ্ত হইতে হইতেছে না। সাধুসমাজের অবলম্বিত প্রথার অনুযায়ী উপপতিকরণে, সর্বনিষ্কৃষ্ট নীচ জাতি পর্যন্ত বিধবার উপপতি হইতেছে; বিজ্ঞানাগরের প্রবর্তিত প্রথার অনুযায়ী উপপতিকরণে, স্বজাতীয় ভিন্ন অন্যজাতীয় পুরুষ বিধবার উপপতি হইতে পারিতেছে না।

বিজ্ঞানাগরের প্রথম পুস্তক প্রচারিত হইলে, আপামর সাধারণ সর্ববিধ লোকের মধ্যে, বিধবার বিবাহ লইয়া, ষাদৃশ অদৃষ্টর, অশ্রুতপূর্ব আন্দোলন হইয়াছিল, তাহা অজ্ঞাপি অনেকের স্মৃতিপথে বিলক্ষণ জাগরুক রহিয়াছে।

ঐ সময়ে, এক দিন, হুগলি জিলার অন্তঃপাতী এক গ্রামে, পঞ্চায়ত উপলক্ষে, হুলিয়া বেহারাদিগের এক জাঁকাল মজলিস হইয়াছিল। পঞ্চায়তের কার্য শেষ হইবামাত্র, তাহাদের মধ্যে, বিধবাবিবাহের বিচার উপস্থিত হইল। নিজ নিজ বুদ্ধি ও নিজ নিজ বিবেচনা অনুসারে, কেহ ভাল, কেহ মন্দ, বলিতে লাগিল। তাহাদের মধ্যে, সর্বোপেক্ষা প্রাচীন ব্যক্তি, কিয়ৎ কণ মৌনাবলম্বন ও মিবিক্ত চিত্তে সমুদয় শ্রবণ পূর্বক, সকলের মতামত অবগত হইয়া কহিল, ‘আমি বলি, বিধবার বিবাহ যদি হইয়া উঠে, তাহা হইলে বড়ই ভাল হয়; কারণ, জাতির মেয়ে জাতিতে থাকিবে ত; নতুবা, বামুন কায়তের মেয়েদের মত, মেয়ে-গুলি পাঁচজাতিয়া হয়ে যাবে, সে কি ভাল’।

কোনও প্রামাণিক লোকের মুখে, এই বৃত্তান্ত শুনিয়া, হুলিয়া বেহারার মুখ হইতে, এরূপ সন্ধিবেচনাপূর্ণ সিদ্ধান্ত-বাক্য নিঃসৃত হইল, এই ভাবিয়া, আমি প্রথমতঃ অতিশয় আশ্চর্য্যবোধিত হইয়াছিলাম। কিন্তু, দ্বিতীয় কণেই, এ দেশের বিজ্ঞ মহোদয় বর্গের গর্ভে নির্বোধ, নিরক্ষর, নীচ জাতির বুদ্ধি ও বিবেচনাও নাই, এই ভাবিয়া, যার পর নাই ঘৃণা ও লজ্জা জন্মিয়াছিল।

যাহা হউক, এই সমস্ত অনুধাবন করিয়া দেখিলে, সাধুসমাজের অবলম্বিত প্রথার অনুযায়ী চিরপ্রচলিত উপপতিকরণ অপেক্ষা, বিজ্ঞানসাগরের প্রবর্তিত প্রথার অনুযায়ী অচিরপ্রচলিত উপপতিকরণে দোষের মাত্রা অনেক অল্প বলিয়া স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়।

এক্ষণে, বিনয়নত্ৰ বচনে, আমার জিজ্ঞাস্য এই, আপ-
নারা এই নিরতিশয় প্রশংসনীয় চিরস্মরণীয় ব্যবস্থারত্নের
দ্বিতীয় অবয়বের কিরূপ অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিয়া-
ছেন? অর্থাৎ, বিবাহচ্ছলে উপপতি করিলেই, বিধবার
পাপ জন্মে; অথবা, চিরপ্রচলিত প্রথা অনুসারে উপ-
পতি করিলেও, পাপ জন্মিয়া থাকে। অনেকের এরূপ
সংস্কার জন্মিয়াছে, আপনাদের মতে, বিবাহচ্ছলে উপ-
পতি করাই দোষাবহ ও পাপজনক। নলডাক্তার রাজার
উদ্যোগে, কতিপয় বিধবার বিবাহ হইয়াছে; অর্থাৎ,
তিনি কতিপয় বিধবার উপপতি সংঘটন করিয়া দিয়া-
ছেন। আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থায় নির্দিষ্ট আছে,
বিবাহচ্ছলে উপপতি করা পাপজনক; তদ্ব্যতীত আপনারা,
এই পাপজনক কর্মে লিপ্ত লোকদিগের দণ্ডবিধানার্থে,
এত উদ্যোগ ও এত আড়ম্বর করিতেছেন, এবং, কার্য-
বিবরণে যেরূপ নির্দেশ করিয়াছেন, তদ্ব্যতীত অর্থব্যয় করি-
তেও কাতর হইতেছেন না। চারি বৎসর অতীত হইল,
আপনাদের ধর্মসভা স্থাপিত হইয়াছে। যদি সর্বপ্রকার
উপপতি করাই, আপনাদের মতে, তুল্যরূপ দোষাবহ ও
পাপজনক বলিয়া বিবেচিত হইত; তাহা হইলে, বিবাহ-
চ্ছলে উপপতিকরণের পক্ষে, আপনারা যত্নপ খড়াহস্ত
হইয়াছেন, অন্যবিধ উপপতিকরণের পক্ষেও, তত্নপ হই-
তেন, তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু, এ বিষয়ে, আপনাদের
সভার কোনও বৎসরের কোনও অধিবেশনে, ঘুণাকরেও,
কখনও কোনও উল্লেখ হইয়াছে, তাহার কোনও নিদর্শন

পাওয়া যায় না। যদি অযথা নির্দেশ অধ্যক্ষকর বলিয়া বোধ থাকে, তাহা হইলে, আপনারা কখনই, সাহস করিয়া, এরূপ নির্দেশ করিতে পারিবেন না যে, ধর্মক্ষেত্র যশোহর প্রদেশে, কস্মিন্ কালেও, কোনও স্ত্রীলোক উপপতি করেন নাই, এবং কস্মিন্ কালেও, কোনও স্ত্রীলোক উপপতি করিয়াছেন বলিয়া, কখনও আপনাদের কণ্ঠগোচর হয় নাই। যদি আপনারা, ধর্মভয়ে জলাঞ্জলি দিয়া, নিতান্ত নির্বিবেকের ন্যায়, তাদৃশ নির্দেশ করিতে অগ্রসর হন, অন্তর কথা দূরে থাকুক, বাহ্যজ্ঞানশূন্য বাতুলেরাও তাহাতে বিশ্বাস করিতে সম্মত হইবেক না।

পূর্বে যেরূপ দর্শিত হইয়াছে, তদনুসারে, যদিও বিধবার বিবাহকে বিধবার উপপতিকরণ বলিয়া অঙ্গীকার করা যায়; তথাপি, চিরপ্রচলিত উপপতিকরণের সহিত তুলনা করিয়া দেখিলে, তাহাতে দোষের মাত্রা অপেক্ষাকৃত অনেক অম্প। অতএব, যখন গুরুতর দোষাবহ ও অধিকতর পাপজনক উপপতিকরণ, আপনাদের নিকট, সম্পূর্ণ ক্ষমা ও অনুমোদন প্রাপ্ত হইতেছে, তখন অপেক্ষাকৃত অম্পদোষাবহ ও অম্পপাপজনক উপপতিকরণের পক্ষে, এরূপ খড়াহস্ত হওয়া, কোনও মতেই, বুদ্ধি, বিবেচনা, ভদ্রতা, অথবা ন্যায়পরতার কার্য্য হইতেছে, এরূপ বোধ হয় না।

যদি বলেন, তোমরা আমাদের কথায় বিশ্বাস কর, আর না কর, সে তোমাদের ইচ্ছা; কিন্তু, আমাদের বোধ ও বিশ্বাস এই, যশোহর প্রদেশ যথার্থ ধর্মক্ষেত্র; এ

প্রদেশে, কখনও কোনও স্ত্রীলোক উপপত্তি করেন নাই।
এ বিষয়ে বক্তব্য এই, আপনাদের যে তাদৃশ বোধ ও
বিশ্বাস আছে, সে বিষয়ে বিশ্বাস করিতে আমরা, এক
মুহূর্তের নিমিত্তেও, অনিচ্ছুক বা অসম্মত নহি। কিন্তু,
ধর্মক্ষেত্র যশোহর প্রদেশে, কখনও কোনও স্ত্রীলোক উপ-
পত্তি করেন নাই, এ বিষয়ে বিশ্বাস করিতে, প্রাণান্তেও,
প্রতি হইবেক না।

সে যাহা হউক, যেরূপ, আপনারা, দেশের ধর্মরক্ষার
জন্ত, যশোহরধর্মরক্ষিণী নামে ধর্মসভা স্থাপন করিয়াছেন ;
সেইরূপ, যদি আমরা, উপপত্তিকরণের নিরাকরণ জন্ত,
‘যশোহর উপপত্তিকরণনিরাকরণী’ নামে, ‘উপপত্তিসভা’
স্থাপিত করি, এবং উপপত্তিসভার আর্থিক, সাপ্তাহিক,
পাঞ্চিক, মাসিক, ত্রৈমাসিক, ষাণ্মাসিক ও সাংবৎসরিক
অধিবেশনে, ধর্মক্ষেত্র যশোহর প্রদেশের উপপত্তিকরণ
সংক্রান্ত প্রকৃত বৃত্তান্ত সংগ্রহ করিয়া, সময়ে সময়ে,
আপনাদের গোচর করি ; এবং, যখন যাহা গোচর করিব,
অসংশয়িত প্রমাণ পরম্পরা দ্বারা, তাহার যথার্থতা, নিঃ-
সংশয়িত রূপে, প্রতিপন্ন করিতে সমর্থ হই ; তাহা হইলে,
আপনারা, বিবাহচ্ছলে উপপত্তিকরণের পক্ষে, যেরূপ বিচার
করিতে বসিয়াছেন, সাধুসমাজের অনুমোদিত, চিরপ্রচলিত
উপপত্তিকরণের পক্ষেও, বিনা পক্ষপাতে, সেইরূপ বিচার
করিতে সম্মত আছেন কি না। যদি সম্মত না থাকেন,
তখন, আপনাদের মতে, কেবল বিবাহচ্ছলে উপপত্তিকরণই
দোষাবহ ও পাপজনক, অন্যবিধ উপপত্তিকরণকে

আপনারা, কোনও অংশে, দোষাবহ ও পাপজনক জ্ঞান করেন না, এরূপ নির্দেশ করিলে, যদি রুষ্ট বা অসন্তুষ্ট হন, তাহা হইলে, আপনাদের ও আপনাদের প্রতিষ্ঠিত ধর্মসভার উপর, কাহারও অধিকার থাকিবেক, এরূপ প্রত্যাশা করিতে পারা যায় না।

সপ্তম প্রকরণ ।

কিছু দিন পূর্বে, কাশীনাথ তর্কালঙ্কার, এ দেশের সর্বপ্রধান স্মার্ত্ত বলিয়া, সর্বত্র প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন । ভবশঙ্কর বিজ্ঞানতত্ত্ব, রামতত্ত্ব তর্কসিদ্ধান্ত, হরিনারায়ণ তর্কসিদ্ধান্ত, ইঁহারাতঃ, ঐ সময়ে, অতিপ্রধান স্মার্ত্ত বলিয়া পরিগণিত ছিলেন । বস্তুতঃ, ইঁহাদের সময়ে, ইঁহারা, ধর্ম্মশাস্ত্রের অতি প্রধান মীমাংসাকর্ত্তা বলিয়া, বিলক্ষণ প্রতিষ্ঠান্নাভ করেন । ত্রিংশৎ বৎসর অতীত হইল, ইঁহারা বিধবাবিবাহ বিষয়ে যে ব্যবস্থা দিয়াছিলেন, তাহা উদ্ধৃত করিয়া, এই নিবেদনপত্রের উপসংহার করিতেছি ।

ব্যবস্থা ।

পরম পূজনীয় শ্রীযুত ধর্ম্মশাস্ত্রাধ্যাপক
“মহাশয়গণ সমীপেষু

প্রশ্ন । নবশাখজাতীয় কোন ব্যক্তির এক কন্যা বিবাহিতা হইয়া অষ্টম বা নবম বৎসর বয়ঃক্রমে বিধবা হইয়াছে । ঐ ব্যক্তি আপন কন্যাকে দুরূহ বিধবাবধর্ম্ম ব্রহ্মচর্য্যাদির অমুষ্ঠানে অক্ষমা দেখিয়া পুনর্ব্বার অন্য পাত্রে সমর্পণ করিবার বাসনা করিতেছেন । এ স্থলে জিজ্ঞাস্য এই, ব্রহ্ম-

চর্য্যানুষ্ঠানে অসমর্থ্য হইলে, ঐরূপ বিধবার পুনর্বার বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ হইতে পারে কি না আর পুনর্বিবাহানন্তর ঐ বালিকা দ্বিতীয় ভর্তার শাস্ত্রানুমত ভাৰ্য্যা হইবেক কি না এবিষয়ের যথাশাস্ত্র ব্যবস্থা লিখিতে আজ্ঞা হয় ।

উত্তরং । মন্বাদিশাস্ত্রেণ নারীণাং পতিমবধানন্তরং ব্রহ্মচর্য্যসহ-
মরণপুনর্ভবণানামুত্তবোত্তরাপকর্ষণে বিধবাবধর্ম্মতয়া বিহিতত্বাং ব্রহ্ম-
চর্য্যসহমরণরূপাত্মকস্পারয়েহসমর্থ্যয়া অক্ষতযোন্তাঃ শূদ্রজাতীয়মৃত-
ভর্তৃকবালায়াঃ পাত্রান্তরেণ সহ পুনর্বিবাহঃ পুনর্ভবণরূপবিধবাবধর্ম্ম-
ভেন শাস্ত্রসিদ্ধ এব যথাবিধি সংস্কৃতয়াশ্চ তস্তা দ্বিতীয়ভর্তৃভাৰ্য্যাভ্যং
সুতরাং শাস্ত্রসিদ্ধং ভবতীতি ধর্ম্মশাস্ত্রবিদাং বিদাম্মতম্ ।

অনুবাদ ।

উত্তর ।—মনুপ্রভৃতিব শাস্ত্রে, স্ত্রীলোকেব পতিবিয়োগেব পব, ব্রহ্মচর্য্য, সহমবণ, ও পুনর্বিবাহ, বিধবাদিগেব ধর্ম্ম বলিযা বিহিত আছে । সুতবাং, যে শূদ্রজাতীয় অক্ষতযোনি বিধবা ব্রহ্মচর্য্য ও সহমবণ রূপ দুই প্রধান কল অবলম্বন কবিত্তে অক্ষম হইবেক, অত্র পাত্রেব সহিত তাহাব পুনর্বার বিবাহ অবশ্য শাস্ত্রসিদ্ধ ; এবং যথাবিধানে বিবাহসংস্কাব হইলে, সেই স্ত্রী দ্বিতীয় পতিব স্ত্রী বলিযা গণিত হওয়াও সুতবাং শাস্ত্রসিদ্ধ হইতেছে । ধর্ম্মশাস্ত্রবেত্তা পণ্ডিতদিগেব এই মত ।

অত্র প্রমাণম্ । মূতে ভর্তরি ব্রহ্মচর্য্যং তদন্যবোহণং বেতি শুদ্ধিত্বাদিদৃতিবিস্মবচনম্ । যা পত্যা বা পরিত্যক্তা বিধবা বা স্বযে-
চ্ছয়া । উৎপাদয়েং পুনর্ভূত্বা স পৌনর্ভব উচ্যতে ইতি সা চেদক্ষত-
যোনিঃ স্ত্র্যাং গতপ্রত্যাগতাপি বা । পৌনর্ভবেণ ভর্তা সা পুনঃ
সংস্কারমর্হতীতি চ মনুবচনং । সা স্ত্রী যদ্যক্ষতযোনিঃ সত্যম্মশ্রয়েং
তদা তেন পৌনর্ভবেণ ভর্তা পুনর্বিবাহাখ্যং সংস্কারমর্হতীতি কুল্লুক-
ভটব্যাক্যানম্ । নোদ্বাস্ত্রিকেষু মন্ত্রেণ নিয়োগঃ কীর্ত্যতে ক্ৱচিৎ । ন

বিবাহবিধাবুক্তং বিধবাবেদনং পুনরিত্তি বচনস্ত দেবরাধা সপিণ্ডাঙ্কা
 স্ত্রিয়া সম্যগুনিযুক্তয়া । প্রজ্ঞেপিতাধিগন্তব্য সন্তানস্য পরিক্ষরে
 ইতি নিয়োগমুপক্রম্য লিখনাং নিয়োগাঙ্কবিবাহনিষেধপরং ন
 সামান্যতো বিধবাবিবাহনিষেধকমন্যথা পুনর্ভবণপ্রতিপাদকবচনয়ো-
 নিক্ষিয়ত্বাপত্তিরিতি দত্তায়াশ্চৈব কন্তায়াঃ পুনর্দানং পরস্ত চেতুদ্বাহ-
 তত্বধৃতব্রহ্মাবদীয়বচনং দেবরেণ সূতোংপত্তির্দত্তকন্তা প্রদীয়তে ইতি
 তদ্বাদিত্যপুরাণীয়বচনঞ্চ সময়ধর্মপ্রতিপাদকতয়া ন নিত্যবদনু-
 ষ্ঠাননিষেধকং । সত্যামপ্যত্র বিপ্রতিপত্তৌ প্রকৃতেহক্ষতযোন্তাঃ
 পুনর্বিবাহস্ত প্রস্তুতত্বাৎ দেববেণ সূতোংপত্তিবানপ্রস্থাপ্রমগ্রহঃ ।
 দত্তকতায়াঃ কন্তায়াঃ পুনর্দানং পরস্ত বৈ ইতি মদনপারিজাতধৃত-
 বচনেন সহ তযোরেকবাধ্যাহেহক্ষতযোন্তা বালায়াঃ পুনর্বিবাহং ন
 তে প্রতিষেদ্ধুং শকুতঃ প্রভূত ক্ততযোন্তা বিবাহনিষেধকতয়া ব্যতি-
 রেকমুখেনাক্ততযোন্তাঃ পুনর্বিবাহমেব জ্যোতয়ত ইতি ।

জগন্নাথঃ শরণম্ ।

রামচন্দ্রঃ শরণং ।

শ্রীকাশীনাথশর্মণাম্ ।

শ্রীমুক্তারামশর্মণাম্ ।

শ্রীবিষ্ণেশ্বরো জয়তি ।

শ্রীহবিঃ শরণং ।

শ্রীভবশঙ্করশর্মণাম্ ।

শ্রীঠাকুরদাসশর্মণাম্ ।

শ্রীরামঃ শরণম্ ।

কাশীনাথঃ শরণং ।

শ্রীরামতনুদেবশর্মণাম্ ।

শ্রীমধুসূদনশর্মণাম্ ।

শ্রীবামঃ

শ্রীশঙ্করো জয়তি ।

শ্রীঠাকুরদাসদেবশর্মণাম্ ।

শ্রীহরনাথশর্মণাম্ ।

শ্রীহরিনারায়ণদেবশর্মণাম্ ।



আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা অনুসারে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ নহে ; কিন্তু, এই ব্যবস্থায়, বিধবাবিবাহ, অবশ্য শাস্ত্রসিদ্ধ, বলিয়া, স্পষ্টাক্ষরে নির্দিষ্ট দৃষ্ট হইতেছে। আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা অনুসারে, বিবাহিতা বিধবা বিবাহকর্তার উপপত্নী বলিয়া পরিগণিত ; কিন্তু, এই ব্যবস্থায়, বিবাহিতা বিধবা বিবাহকর্তার পত্নী বলিয়া অঙ্গীকৃত হইয়াছে। আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা সমর্থিত নহে ; কিন্তু, এই ব্যবস্থা শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা সম্যক সমর্থিত হইয়াছে। আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থায়, কেবল এক জন প্রসিদ্ধ প্রধান স্মার্ভের স্বাক্ষর আছে ; কিন্তু, এই ব্যবস্থায় চারি জন প্রসিদ্ধ প্রধান স্মার্ভের স্বাক্ষর দৃষ্ট হইতেছে। তৎকালে কলিকাতার প্রসিদ্ধ প্রধান ধনী আশুতোষ দেবের বাটীতে, এই ব্যবস্থা উপলক্ষে, সমবেত বহু লোক সমক্ষে, বিধবাবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ কি না, এ বিষয়ে, আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থায় স্বাক্ষরকারী শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজারত্নের সহিত, এই ব্যবস্থায় স্বাক্ষরকারী ভবশঙ্কর বিজারত্নের বিচার হইয়াছিল। আমরা সবিশেষ অবগত আছি, শ্রীযুত ব্রজনাথ বিজারত্ন, এই বিচারে, বিলক্ষণ অপদস্থ ও পরাস্ত হইয়াছিলেন ; কিন্তু, ভবশঙ্কর বিজারত্ন, এই বিচারে, সম্পূর্ণ জয়লাভ করিয়া, এক ঘোড়া শাল পুরস্কার পাইয়াছিলেন।

এই সমস্ত অনুধাবন করিয়া দেখিলে, আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা, এই ব্যবস্থা অপেক্ষা, অনেক অংশে দুর্বল ; সুতরাং, এই ব্যবস্থা, আপনাদের সংগৃহীত ব্যবস্থা অপেক্ষা,

অনেক অংশে প্রবল হইতেছে। এমন স্থলে, যাঁহারা এই প্রবল ব্যবস্থা অনুসারে চলিবেন, আপনাদের সংগৃহীত দুর্বল ব্যবস্থার আশ্রয় লইয়া, তাঁহাদিগকে ধর্মভ্রষ্ট ও পাপ-প্রাপ্ত স্থির করা যুক্তিসংগত ও ন্যায়মার্গানুযায়ী হইতেছে কি না, তাহা সরল চিত্তে আলোচনা করিয়া দেখা, আপনাদের পক্ষে, সর্ব্বতোভাবে উচিত ও আবশ্যক বলিয়া, স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে। এক্ষণে, সরল ভাবে সেরূপ আলোচনা করিয়া দেখা, আর না দেখা, আপনাদের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন। ইত্যলং পল্লবিতেন।

সন ১২৯১ সাল।

১লা কার্তিক।

বিনয়াবনতস্ত

কশ্যচিৎ তদ্ব্যবেষিণঃ